


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი გოგიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	98	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა თ. 

თარიღი: 28.05.2021

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - გიორგი გოგიაშვილის შეფასება.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა 2020 წლის 16 დეკემბერს. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე - <https://www.youtube.com/watch?v=OBTWPqdUIYw>

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი არის მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველზე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი გოგიაშვილი კეთლსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.

კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი გახლავთ 49 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის დოქტორი, თსუ). სპეციალობით მუშაობს 26 წელზე მეტია, მათ შორის - მოსამართლედ 9 წელზე მეტი, კერძოდ:

2001 წელს განწესდა თბილისის საოლქო სასამართლოში და ამავე წელს დაინიშნა თბილისის საოლქო სასამართლოს თავმჯდომარის მოადგილედ; 2004 წლიდან 2006 წლამდე იყო თბილისის საოლქო სასამართლოს თავმჯდომარე, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის თავმჯდომარე; 2006 წელს გათავისუფლდა თანამდებობიდან და ჩაირიცხა საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა რეზერვში. 2010 წელს ამოირიცხა საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა რეზერვიდან და გათავისუფლდა მოსამართლის თანამდებობიდან. 2016 წლის 25 ივლისიდან გამწესდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე 3 წლის ვადით, ხოლო 2017 წლის 20 ოქტომბრიდან გამწესდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე უვადოდ, კანონით დადგენილი ასაკის მიღწევამდე.

რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის დადებით თვისებებს: მის მიუკერძოებლობას, დამოუკიდებლობას, სამართლიანობას, კომუნიკაბელურობას, პასუხისმგებლობას, ინტელექტს, პროფესიონალიზმს, კანდიდატი მაღალი რეპუტაციით, სარგებლობს, როგორც მოსამართლეების, ისე აკადემიური წრის წარმომადგენლებსა და სტუდენტებს შორის. ასევე აღნიშნავენ კანდიდატის გადაწყვეტილების კარგად დასაბუთების უნარზე, და სხვა. ორი რეკომენდატორი არ უთითებს კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე. დანარჩენი ორი რეკომენდატორი კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებში აღნიშნავს ზედმეტ მოკრძალებულობას, ასევე უთითებენ, რომ კანდიდატს არ უყვარს საკუთარი შესაძლებლობების საჯაროდ წარმოჩენა.

გამოკითხული რესპოდენტებიდან, ორი მათგანი კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობს კარგად, ხოლო ერთი - საშუალოდ. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

კანდიდატმა გიორგი გოგიაშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:

- საჯარო ადმინისტრაციის ცვლილებათა სტრატეგია - სასწავლო კურსი (დიდი ბრიტანეთი, ლონდონი. 2001 წ.).
 - რელიგიური ტოლერანტობა - სასწავლო კურსი (აშშ. ჩრ. კაროლინა. ვაშინგტონი, 2002 წ).
 - ურთიერთთანამშრომლობა ფინანსური დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლაში - სასწავლო კურსი (აშშ. ნიუ ორლიანი, ვაშინგტონი, 2005 წ.).
 - სასამართლო მენეჯმენტი - სასწავლო კურსი (აშშ. კალიფორნია. სან-ფრანცისკო 2018წ.).
 - გაეროს 1951 წლის ლტოლვილთა შესახებ კონვენციის გამოყენების თეორიისა და პრაქტიკის შესახებ ტრენინგი (ყირგიზეთი, ბიშკეკი. 2018წ).
 - ტრენერთა ტრენინგი საერთაშორისო სამართალში 2016-2019წწ
 - ტესტის შექმნის მეთოდოლოგია - სასწავლო კურსი და სხვა.
- კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი ახორციელებს პედაგოგიურ საქმიანობას, კერძოდ:
- 2016 წლიდან არის ექსპერტ-ლექტორი საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში.

- 2015 წლიდან არის მოწვეული პროფესორი საქართველოს საპატრიარქოს ქართულ უნივერსიტეტში.
 - 2010 წლიდან მოწვეული პროფესორი კავკასიის უნივერსიტეტში.
 - 2009 წლიდან საჯარო სამართლის მიმართულების პროფესორი საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.
 - 1999 წლიდან 2006 წლამდე იყო მოწვეული ლექტორი ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში.
- კანდიდატი არის არაერთი სახელმძღვანელოს/ნაშრომის/სტატიის ავტორი, კერძოდ:
- შედარებითი ფედერალიზმი. „ინტელექტი“ 2000 წ.
 - შედარებითი კონსტიტუციური სამართალი „იურისტების სამყარო“ 2014 წ.
 - სამოსამართლო სამართალი „იურისტების სამყარო“ 2014 წ.
 - საკონსტიტუციო სამართალი (ავთანდილ დემეტრაშვილთან თანაავტორობით) „იურისტის სამყარო“ 2016 წ.
 - საქართველოს ტერიტორიული მოწყობის გადაწყვეტის გზები ბელგიასა და ესპანეთის შედარებით სამართლებრივი ანალიზის ფონზე (ლ. ჯანაშვილის თანაავტორობით) 2017 წ.
 - შედარებითი კონსტიტუციური სამართალი „იურისტების სამყარო“ (მინდია უგრეხელიძის რედაქციითა და წინასიტყვაობით) 2019 წ.
- კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი არის არაერთი სამართლებრივი ჟურნალის სარედაქციო ჯგუფის წევრი; მას გამოქვეყნებული აქვს არაერთი სტატია.
- კანდიდატი არის რეფერირებადი ჟურნალის „სპექტრის“ სარედაქციო კოლეგიის წევრი.
- საქართველოს ტერიტორიული მოწყობის კონფერენცია, თანაავტორი (ფრიდრიხ ებარტისფონდის ბიულეტენი, 1997წ. №2.
 - კომპეტენციის გამიჯვნა ცენტრსა და ავტონომიას შორის (GTZ-ის საერთაშორისო კონფერენციის მასალების კრებული).
 - საჯარო სამართალი, კერძო სამართალი და სასამართლო პრაქტიკა (ქართულ და ინგლისურ ენებზე) „თსუ იურიდიული ფაკულტეტის საიუბილეო კრებული“ 2003 წ. და სხვა.

კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი. აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია (ფიქსირდება მცირედი ჯარიმები). კანდიდატს საკუთრებაში აქვს: არასაცხოვრებელი ფართი (მემკვიდრეობით) (221,7კვ.მ), საცხოვრებელი სახლი (მემკვიდრეობით) (282,6 კვ.მ) და მიწის ნაკვეთი (მემკვიდრეობით) (2800 კვ.მ.) კასპის რაიონში; მიწის ნაკვეთები: თბილისში (1100 კვ.მ), ტაბახმელასა (1000 კვ.მ.) და საგურამოში (8060 კვ.მ.); ბინა თბილისში (109 კვ.მ.). მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, გიორგი გოგიაშვილი რამდენჯერმე დაჯარიმდა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.

მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

კანდიდატი გიორგი გოგიაშვილი მხარედ მონაწილეობდა 4 სამოქალაქო საქმეში; აგრეთვე - დაზარალებულად იქნა ცნობილი სისხლის სამართლის საქმეში, რომლის წარმოებაც შეწყდა, ბრალდების მხარის მიერ ბრალდებაზე უარის თქმის გამო.

კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

კანდიდატმა გიორგი გოგიაშვილმა წარმოადგინა მის მიერ ადმინისტრაციულ საქმეზე გამოტანილი 3 სასამართლო გადაწყვეტილება, 1 განსხვავებული აზრი და სახელმძღვანელო: „სამოსამართლო სამართალი“, 2020 წ.

2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, გიორგი გოგიაშვილმა საქმეთა მხოლოდ 36.4% განიხილა საპროცესო ვადების დაცვით; გადაწყვეტილებები ვადის დაცვით მოამზადა 57.8%-ზე; მისი გადაწყვეტილებები დარჩა უცვლელი საქმეთა 96%-ში. საანგარიშო პერიოდში (1014 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 767 საქმე, დღეში საშუალოდ 0.8 საქმე.

- კანდიდატ შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მომრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

-კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - სამართლის ნორმების ცოდნა.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს.

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, კარგად

იცნობს კანონმდებლობას, როგორც მატერიალურ ასევე პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. მოსამართლეობის კანდიდატი მის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ერთგვაროვან პრაქტიკას.

საჯარო გასაუბრებისას ნათლად წარმოჩინდა, რომ მოსამართლეს აქვს ჩამოყალიბებული ხედვა სასამართლო სისტემის დამოუკიდებლობის გასამლიერებლად გადასადგმელი ნაბიჯების შესახებ, რაც საგულისხმო და დასაბუთებულია.

შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 20 ქულით.

-კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისათვის ვიხელმძღვანელებ როგორც მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებებით, ასევე საჯარო მოსმენისას წარმოჩენილი ცოდნის დონით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. დასაბუთებისას, მოსამართლე ახდენს პრობლემის იდენტიფიცირებას, უსადაგებს კანონის შესაბამის ნორმას და უზრუნველყოფს სამართლიანი გადაწყვეტილების გამოტანას.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა კარგი ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. ის, ძირითადად, დამაჯერებლად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას აზრთა სხვადასხვაობისა თუ თანხვედრობის შემთხვევაში. კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სამართლებრივ საკითხებზე. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 20 ქულით.

-კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ მას გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული წერის უნარის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შეფასდა 18 ქულით.

-საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად და აუღელვებლად მეტყველებს. დასმულ საკითხთან დაკავშირებით აზრს გადმოსცემს დამაჯერებლად, ნათლად და გასაგებად. საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან გარემოებებზე. ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 15 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, არის კორექტული, თავდაჭერილი, სასამართლო

სხდომას უძღვება სათანადოდ, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი, არის პრინციპული, მედეგი, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის - პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში შეფასდა 15 ქულით.

-კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს კვალიფიკაციის ამაღლებას და ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

კანდიდატი ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული პროფესიული აქტივობის მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა 5 ქულით.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ გიორგი გოგიაშვილის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს 98 ქულას.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -20 ქულა
3. წერის უნარი -18 ქულა
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა
7. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა

ქულათა ჯამი 98 ქულა

თარიღი: 28.05.2021 წ.

ხელმოწერა: თ.

